

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire :

GORREE, Jean-Michel
Cabinet Plasseraud
65/67, rue de la Victoire
F-75440 Paris Cédex 09
FRANCE

REÇU LE

12 SEP. 2005

Cbt Plasseraud

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

09.09.2005

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
JML040058/JMG

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR2004/01475

Date du dépôt international (jour/mois/année)
11.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
19.06.2003

Déposant
SIDEL

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport préliminaire international sur la brevetabilité pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.
4. **NOTIFICATION IMPORTANTE**

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Blouw, J

Tel. +31 70 340-4118




BEST AVAILABLE COPY

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/001475	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 11.06.2004	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 19.06.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C33/26, B29C49/56			
Déposant SIDEL			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit :</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13.12.2004		Date d'achèvement du présent rapport 09.09.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Fonctionnaire autorisé Kosicki, T N° de téléphone +31 70 340- 34 52	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/001475

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001475

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Concernant le point V

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: US-A-3825396

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif de moulage pour la fabrication par soufflage ou étirage-soufflage de récipients à partir de préformes en matériau thermoplastique chauffé, ledit dispositif comportant au moins un moule (10, 12) comprenant au moins deux demi-moules (10, 12) déplaçables mutuellement entre une position d'ouverture dans laquelle ils sont écartés l'un de l'autre et une position de fermeture dans laquelle ils sont étroitement accolés l'un contre l'autre par des faces d'appui (voir figure 3, 8) respectives coopérants définissant un plan de joint (26), des moyens de verrouillage (28) étant prévus pour verrouiller les deux demi-moules (10, 12) en position de fermeture, les moyens de verrouillage (28) comprennent deux éléments de verrou (34, 36) montés respectivement sur les deux demi-moules (10, 12) le long des bords de faces d'appui (voir figure 3) respectives, **qui diffère de celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que**
- les éléments de verrou s'entendant sensiblement sur toute la hauteur desdits demi-moules
 - chaque élément de verrou comporte une multiplicité de doigts saillants en forme de crochets répartis sur toute la hauteur de l'élément de verrou et qui, sur un élément de verrou, sont tournés à l'opposé de la face d'appui du demi-moule correspondant et, sur l'autre élément de verrou sont tournés vers la face d'appui du demi-moule correspondant, lesdits doigts (17, 18) de chaque élément de verrou étant sensiblement parallèles et étant séparés les uns des autres par des intervalles dont la hauteur individuelle est légèrement supérieure à la hauteur individuelle des doigts,
 - l'un des éléments de verrou étant monté fixe sur le demi-moule correspondant et l'autre élément de verrou étant monté, sur l'autre demi-moule, de façon mobile de manière à pouvoir coulisser parallèlement à l'axe du moule,
 - et des moyens d'actionnement fonctionnellement associés audit élément de verrou mobile pour déplacer celui-ci entre deux positions, à savoir
 - * une première position ou position de non-verrouillage 10 dans laquelle

les doigts de l'élément de verrou mobile sont disposés au niveau respectivement des intervalles entre les doigts de l'élément de verrou fixe, position dans laquelle les deux demi-moules ne sont pas verrouillés l'un à l'autre, et

- * une seconde position ou position de verrouillage dans laquelle, les deux demi-moules étant accolés l'un contre l'autre en position de fermeture, l'élément de verrou mobile est déplacé parallèlement à l'axe du moule afin que ses doigts soient en prise respectivement avec les doigts de l'élément de verrou fixe, position dans laquelle les deux demi-moules sont verrouillés l'un à l'autre dans leur position de fermeture.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau et il remplit la condition requise par l'article 33(2) PCT.

L'effet technique lié à ces caractéristiques est que les temps de verrouillage/déverrouillage des deux demi-moules sont plus courts (voir page 7, lignes 14 - 16 de la description).

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme l'augmentation de la cadence de fonctionnement du dispositif de moulage (voir page 7, lignes 17 - 22 de la description).

Les caractéristiques qui distinguent la revendication 1 du document D1, ne sont ni connus dans les documents disponibles, ni évident en soi.

Par conséquent, l'objet de la revendication est inventif et il remplit aussi a conditions requise par l'article 33(3) PCT.

3. Les revendications 2 - 12 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Concernant le point VII.

4. Les points mineurs suivants d'ordre formel devraient également être considérés:

- 4.1 L'expression "caractérisé en ce que" dans les sous revendications 2-11 devrait

être "dont" .

- 4.2 La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, les caractéristiques "les moyens de verrouillage (28) comprennent deux élément de verrou (34, 36) montés respectivement sur les deux demi-moules (10, 12) le long des bords de faces d'appui (voir figure 3) respectives" ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D1, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).
- 4.3 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☒ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.